

УТВЕРЖДАЮ
Декан исторического факультета МГУ



профессор И.И.Тучков

05 сентября 2016 года

**Программа реализации блока «Научные исследования»
для обучающихся
по программам подготовки научно-педагогических кадров
в аспирантуре
50.06.01 Искусствоведение
Направленности (профили):
Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура**

Форма обучения – очная. Срок обучения – 3 года

В блок «Научные исследования» основной образовательной программы по направлению подготовки 50.06.01 Искусствоведение; направленность (профиль): Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура входят научно-исследовательская деятельность аспирантов и подготовка научно-квалификационной работы на соискание ученой степени кандидата исторических наук.

Блок 2 ООП «Научные исследования» аспирантов относится к вариативной части. Его объем – 120 зачетных единиц. Распределение нагрузки по семестрам и годам обучения следующее:

1 год 1 семестр – 9 з.е. Промежуточная аттестация (зачет) – выставляется научным руководителем аспиранта по итогам реализации этапов научно-исследовательской деятельности аспиранта, отраженных в п.1-2 таблицы 1;

1 год 2 семестр – 18 з.е. Промежуточная аттестация (зачет) – выставляется по итогам отчета аспиранта на заседании кафедры, который включает в себя

результаты осуществления научно-исследовательской деятельности, отраженные в п. 3-4 таблицы 1;

2 год 1 семестр – 15 з.е. Промежуточная аттестация (зачет) выставляется научным руководителем аспиранта по итогам реализации этапов научно-исследовательской деятельности аспиранта, отраженных в п.1-2 таблицы 2;

2 год 2 семестр – 27 з.е. Промежуточная аттестация (зачет) выставляется по итогам отчета аспиранта на заседании кафедры, который включает в себя результаты осуществления научно-исследовательской деятельности, отраженные в п. 3-4 таблицы 2;

3 год 1 семестр – 24 з.е. Промежуточная аттестация (зачет) выставляется научным руководителем аспиранта по итогам реализации этапов научно-исследовательской деятельности аспиранта, отраженных в п.1-3 таблицы 3;

3 год 2 семестр – 27 з.е. Промежуточная аттестация (зачет с оценкой). выставляется по итогам защиты авторских результатов научного исследования и научно-квалификационной работы на заседании кафедры в форме, отраженной в п. 4-5 таблицы 3.

Компетенции, формируемые в ходе научно-исследовательской деятельности аспиранта и подготовки научно-квалификационной работы: УК 1; УК 2; УК 3; УК 4; УК 5; УК 6; ОПК 1; ОПК 2; ОПК 3; ОПК 4; ПК 1; ПК 2.

Целью научно-исследовательской деятельности аспиранта является развитие исследовательских умений и навыков в области фундаментальной исторической науки и искусствоведения; формирование у обучающихся в аспирантуре на базе полученных теоретических знаний устойчивых практических навыков, необходимых для проведения научных исследований по профилю их подготовки и успешного выполнения аспирантского научно-исследовательского проекта, а также научно-исследовательской работы в целом.

Основными задачами научно-исследовательской деятельности аспиранта, которая ориентирована на подготовку научно-квалификационной работы (диссертации), являются:

проявление и развитие навыков научно-исследовательской работы при подготовке научных статей;

проявление и развитие навыков научно-исследовательской работы и творческого подхода при устной презентации и апробации результатов своей научно-исследовательской деятельности в форме научных докладов;

□ осуществление научно-исследовательской деятельности в области фундаментальной исторической науки и искусствоведения при подготовке текста научно-квалификационной работы (диссертации).

Требования к научно-исследовательской деятельности аспиранта

Научные исследования, как подготовка аспирантом научных статей и докладов, так и выполнение диссертации на соискание ученой степени кандидата искусствоведения являются обязательным разделом учебного плана подготовки аспиранта.

Результаты научно-исследовательской деятельности аспиранта должны проходить апробацию путем публикаций в ведущих академических и университетских научных изданиях (в том числе и электронных), а также в форме обсуждения докладов на заседании кафедры, на научных семинарах, специализированных круглых столах, конференциях и прочих форумах с научным профилем. Содержание практической деятельности в области научных исследований определяется тематикой выпускной научно-квалификационной работы и может варьироваться.

Оценочные средства

Используемые оценочные средства/ критерии и показатели для определения сформированности компетенций научно-исследовательской деятельности аспирантов отражены в таблицах 1-3.

Таблица 1. Оценочные средства, критерии оценивания и показатели
(для аспирантов 1 года обучения)

		0 (не аттестован)	1 (аттестован при условии скорой доработки)	2 (аттестован)
1. Определение исследовательского поля	Актуальность	Исследовательское поле неактуально и	Исследовательское поле требует дополнительной проработки в области актуальности и новизны	Исследовательское поле актуально и ново
	Новизна	Исследовательское поле не обладает новизной	Исследовательское поле требует дополнительной проработки в области новизны	Исследовательское поле ново
2. Утверждение темы научно-квалификационной работы	Актуальность темы научно-квалификационной работы	Тема научно-квалификационной работы не обладает актуальностью	Тема научно-квалификационной работы требует доработки в области актуальности	Тема научно-квалификационной работы актуальна
	Новизна темы научно-квалификационной работы	Тема научно-квалификационной работы не обладает новизной	Тема научно-квалификационной работы требует доработки в области новизны	Тема научно-квалификационной работы обладает новизной

		Соответствие темы научно-квалификационной работы исследовательскому полю	Тема научно-квалификационной работы не соответствует выбранному исследовательскому полю	Тема научно-квалификационной работы требует доработки по соотнесению с выбранным исследовательским полем	Тема научно-квалификационной работы соответствует выбранному исследовательскому полю
	3.Определение основного круга источников, необходимых для реализации научно-квалификационной работы	Полнота	Основной круг источников не обладает достаточной для реализации научно-квалификационной работы полнотой	Основной круг источников для реализации научно-квалификационной работы требует доработки	Основной круг источников обладает достаточной для реализации научно-квалификационной работы полнотой
		Доступность	Основной круг источников для реализации научно-квалификационной работы не является доступным	Основной круг источников для реализации научно-квалификационной работы доступен частично	Основной круг источников для реализации научно-квалификационной работы доступен
		Репрезентативность источников	Основной круг источников для реализации научно-квалификационной работы не является репрезентивным	Основной круг источников для реализации научно-квалификационной работы является репрезентивным только отчасти	Основной круг источников для реализации научно-квалификационной работы является репрезентивным
		Полнота	Основной круг научной литературы для реализации научно-квалификационной работы не является полным	Основной круг научной литературы для реализации научно-квалификационной работы требует доработки	Основной круг научной литературы для реализации научно-квалификационной работы является полным

	4.Определение основного круга научной литературы, необходимой для реализации научно- квалификационной работы	Доступность	Основной круг научной литературы для реализации научно-квалификационной работы не является доступным	Вопрос о доступности основного круга научной литературы для реализации научно-квалификационной работы недостаточно изучен	Основной круг научной литературы для реализации научно-квалификационной работы является доступным
		Актуальность	Основной круг научной литературы для реализации научно-квалификационной работы не является актуальным	Вопрос о доступности основного круга научной литературы для реализации научно-квалификационной работы недостаточно изучен	Основной круг научной литературы для реализации научно-квалификационной работы является актуальным

Таблица 2. Оценочные средства, критерии оценивания и показатели
(для аспирантов 2 года обучения)

	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
	1.Сбор материалов для реализации научно-квалификационной работы	Систематичность	0 (не аттестован)	1 (аттестован с условием скорой доработки)	2 (аттестован)
			Сбор материалов для реализации научно-квалификационной работы не имеет систематического характера	Сбор материалов для реализации научно-квалификационной работы имеет спорадический характер	Сбор материалов для реализации научно-квалификационной работы имеет систематический характер

		Научный подход	Сбор материалов для реализации научно-квалификационной работы проводится на ненаучной основе	Сбор материалов для реализации научно-квалификационной работы не всегда проводится на научной основе	Сбор материалов для реализации научно-квалификационной работы проводится на научной основе
		Полнота	Материалы для реализации научно-квалификационной работы не собраны	Сбор материалов для реализации научно-квалификационной работы требует доработки	Материалы для реализации научно-квалификационной работы для первичной обработки собраны
	2.Определение методов изучения материалов для реализации научно-квалификационной работы	Соответствие теме научно-квалификационной работы	Не соответствуют теме научно-квалификационной работы	Не вполне соответствуют теме научно-квалификационной работы	Соответствуют теме научно-квалификационной работы
		Соответствие уровню современного гуманитарного знания	Не соответствуют уровню современного гуманитарного знания	Не вполне соответствуют уровню современного гуманитарного знания	Соответствуют уровню современного гуманитарного знания
		Эффективность для реализации научно-квалификационной работы	Неэффективны для реализации научно-квалификационной работы	Не достаточно эффективны для реализации научно-квалификационной работы	Эффективны для реализации научно-квалификационной работы
	3.Анализ репрезентативности материалов для реализации научно-квалификационной	Системность	Анализ не имеет системного характера	Анализ требует доработки, поскольку не последователен в плане системного подхода	Анализ имеет системный характер

	работы	Фундаментальность	Анализ не имеет фундаментального характера	Анализ требует более углубленного научного подхода	Анализ имеет фундаментальный характер
	4.Изучение материалов для реализации научно-квалификационной работы	Систематичность	Изучение материалов для реализации научно-квалификационной работы не имеет систематического характера	Изучение материалов для реализации научно-квалификационной работы имеет спорадический характер	Изучение материалов для реализации научно-квалификационной работы имеет систематический характер
		Научный подход	Изучение материалов для реализации научно-квалификационной работы проводится на ненаучной основе	Изучение материалов для реализации научно-квалификационной работы не всегда проводится на научной основе	Изучение материалов для реализации научно-квалификационной работы проводится на научной основе

Таблица 3. Оценочные средства, критерии оценивания и показатели
(для аспирантов 3 года обучения)

	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
	1.Подготовка устного доклада по теме научно-квалификационной работы		0 (не аттестован)	1 (аттестован с условием скорой доработки)	2 (аттестован)
		Актуальность	Доклад не обладает научной актуальностью	Доклад требует доработки в том, то касается актуальности поставленной проблемы	Доклад обладает научной актуальностью

		Научная новизна	Доклад не обладает научной новизной	Доклад требует доработки в том, что касается научной новизны	Доклад обладает научной новизной
		Фундаментальность	Доклад не имеет научного характера	Доклад требует более углубленного научного подхода к материалу	Доклад выполнен на высоком научном уровне
	2.Подготовка статьи по теме научно-квалификационной работы	Актуальность	Статья не обладает научной актуальностью	Статья требует доработки в том, то касается актуальности поставленной проблемы	Статья обладает научной актуальностью
		Научная новизна	Статья не обладает научной новизной	Статья требует доработки в том, что касается научной новизны	Статья обладает научной новизной
		Фундаментальность	Статья не имеет научного характера и оформления	Статья требует более углубленного научного подхода к материалу и корректного оформления	Статья выполнена на высоком научном уровне и корректно оформлена
	3.Аппробация результатов научного исследования (конференции, круглые столы, заседание кафедры и т.д.)	Устное представление результатов научного исследования	Устное представление результатов научного исследования невнятное, нелогичное, не отвечает академическим нормам	Устное представление результатов научного исследования невнятное	Устное представление результатов научного исследования отвечает академическим нормам, логично и интересно
		Защита результатов научного исследования	Защита результатов научного исследования не аргументирована, непоследовательна	Защита результатов научного исследования требует дополнительной работы над аргументацией и логикой	Защита результатов научного исследования аргументирована, последовательна

	4.Подготовка научно-квалификационной работы	Актуальность	Научно-квалификационная работа не обладает научной актуальностью	Научно-квалификационная работа требует доработки в том, то касается актуальности поставленной проблемы	Научно-квалификационная работа обладает научной актуальностью
		Научная новизна	Научно-квалификационная работа не обладает научной новизной	Научно-квалификационная работа требует доработки в том, что касается научной новизны	Научно-квалификационная работа обладает научной новизной
		Фундаментальность	Представленная работа не имеет научного характера и оформления	Научно-квалификационная работа требует более углубленного научного подхода к материалу и корректного оформления	Научно-квалификационная работа выполнена на серьезном научном уровне и корректно оформлена
	5.Апробация результатов научно-квалификационной работы: научный доклад	Представление и защита результатов научного исследования	Представление и защита результатов научного исследования невнятные, нелогичные, не отвечают академическим нормам	Представление и защита результатов научного исследования требуют дополнительной работы над аргументацией и логикой	Представление и защита результатов научного исследования отличаются ясностью, логичностью, аргументированностью, соответствием академическим нормам